

## La Recuperación Mexicana Propulsada por Donald Trump

Por mas extraño que suene lo que propuso Donald Trump sobre emigración y NAFTA , (Trato de Libre Comercio de América del Norte, por sus siglas en ingles) puede ser fundamental para una mejoría tanto económica como cultural en México.

Se me ocurrió cuando conversaba con mi hija que es fluida en el español y tradujo este ensayo, es graduada de la Preparatoria CBTIS 116 en Tijuana.

Me recordó cuando NAFTA fue implementado en México (Enero 1994) la economía dio una caída financiera, lo resultante llevo al quiebre a sus granjas comerciales e industrias esto a causa de importes Americanos baratos. Al año se devaluó el Peso y ocuparon un auxilio financiero. Se tardó uno o dos años para que las industrias de NAFTA empezaron a tomar efecto que fue maquiladoras de obra barata, destinadas al mercado Estadounidense. Vea [1],[2]

Así se puede mostrar que NAFTA fue en realidad una conquista de México, volviéndose en una colonia de E.U.A. Tanto las arterias como las venas de México, simplemente están vinculados con una economía más grande al norte y en conjunto el rescate financiero, (en adicional a los préstamos de los bancos) agregaron cadenas de deuda que le quitaron cualquier independencia o libertad de tomar acción. Lamentablemente las respuesta inadecuada de México desde ese entonces fue emigración en números excesivos más el comercio de drogas en efectivo.

En el contexto de la iniciativa de Donald Trump se habrá una nueva opción: Revertir NAFTA. Aquellos que dicen que “no puedes regresar el reloj” G. K. Chesterton dijo hace tanto tiempo “¿por qué no? cuando das una vuelta equivocada, la acción obvia, es regresarse a la esquina y tomar la vuelta correcta”.

Eso es muy práctico en el caso México - NAFTA, le voy a mostrar en este simple ejercicio creativo usando Dólares. Bajo condiciones No-NAFTA , dos Mexicanos, estaban trabajando y cada uno trabajan una hora por \$2.00, el producto se vende en México a \$4.00 por producto. Bajo NAFTA, Un Mexicano trabaja una hora por \$2.00, el producto se exporta por \$20.00 por un producto. En el primer caso \$8.00 de GDP (Producto Interno Bruto por sus Siglas en Ingles) de México son generados. \$4.00 se le queda a algún mexicano rico. En el segundo caso \$20.00 de GDP se generan aparentemente para México. \$18.00 se le queda a algunos intereses Globales.

La solución Chestertoniana en revertir NAFTA reducirá GDP un 60%. Pero en realidad mejoraría el bienestar social, (habría dos trabajadores pagados en vez de uno.) Una parte de la reducción del GDP solo es aparente, desde luego la cadena de suministros es extensa y un porcentaje (tal vez la mayoría) de los \$18.00 es destinado a inversionistas y financieras extranjeras. El reducir el cuota que le toca a los Mexicanos ricos iría de \$9.00 a \$4.00 sin tener casi ningún efecto negativo social, por el hecho de que el Mexicano rico de por sí, está muy encima de la mediana. Una reducción de 56% en el ingreso de Carlos Slim no haría mucha diferencia a él y a su familia.

Ahora considera lo práctico. Como reconstruyendo la agricultura y los negocios Mexicanos tomara tiempo, los negociadores mexicanos de NAFTA deberán poner a Donald Trump a prueba ¿El cree en jugar con las mismas reglas? como dice el dicho “Se vale pagar con la misma moneda”. Reconstruir las Tarifas que protejan a la economía Mexicana, obtendrán grandes resultados para Mexico pero relativamente pequeñas para Estados Unidos. La correspondiente construcción de una Tarifa Estadounidense y reducción de Maquiladoras deberá ser detenido por 2 años, para darle tiempo a México para reconstruir e implementar lo suyo esto se justifica como una ayuda a México que tiene que re-absorber la deportación de ilegales por la nueva póliza de Trump.

¿Puede México reconstruir la industria y la agricultura o se ha perdido permanentemente las habilidades? Se cree que una gran parte de ella se perdió, pero no el todo así que hay “semillas” que pueden crecer y enseñarles a nuevas personas. Esto es análogo al arte en Rusia. Por el régimen Soviético que fue anti-religión, por más de tres generaciones casi se destruye el arte de pintar iconos pero debido a los pocos artistas que quedaron se pudo salvar la forma de arte ([3]). Si esto funciona después de 75 años los Mexicanos podrían hacerlo, ya que para ellos solo es un lapso de 25 años de desertificación económica.

¿Puede la economía de México en su totalidad tolerar la reducción de la eficiencia económica implicada por los límites del comercio internacional? En primer lugar, la reducción de eficiencia es mucho menos de lo que aparenta en cuestiones del GDP, como describimos arriba en el ejercicio creativo. La eficiencia de cultura compartida, la reducción de la cadena de suministros, y casi eliminación de la pesada cadena de financiamiento, eliminaría más de la mitad de la diferencia. (Compara [4])

En segunda, hay mucho espacio aun en la economía de México. Como de ley podemos separar las “necesidades” de lo que uno “quiere” en cualquier economía, limitando las “necesidades” a dos veces la agricultura. (Esto es generoso, ya que la agricultura abarcaba 70% de la economía prospera, pre-revolución-industrial ) Si fuese medido por número de trabajadores, (que excede su porcentaje en ganancias en agricultura), la agricultura pre-NAFTA solo era 27% por lo tanto las “necesidades” fueron estimadas solo 54% de la economía Mexicana ([5]). Un comercio parcial Chestertoniana como régimen post-NAFTA, será mejor que lo propuesto en las 1990s.

En conclusión, el espectro de la “guerra de comercio” que aparece en el libre comercio es como tinta de calamar embarrada en defensa de un sistema financiero globalizado injusto y destructivo. “La cantidad de comercio adecuado” descrito en este ensayo probara el alarmismo incorrecto, ayudando tanto a México como Estados Unidos. El único que sale perdiendo aquí será el sector financiero. Según el [4] tienen mucho más riqueza de lo que ocupa. Los que salen beneficiados serán mucha gente ordinaria que aunque ganen un poco menos tendrían la honra de tener un ingreso digno y centrado en su nación. La mayoría de los papas preferirían decirle a sus hijos “soy campesino” o “Soy carpintero” que decirles “Soy narcotraficante”, aunque esto implica un redujo en su salario. Por contratar tanta juventud al sur de la frontera Tijuana/Estados Unidos, la solución Chestertoniana sería una gran ayuda también a los problemas Estadounidenses.

## Referencias

[1] Mark Weisbrot: "NAFTA: 20 years of regret for Mexico", The Guardian, 4 January 2014.

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jan/04/nafta-20-years-mexico-regret>

[2] Sonali Kolhatkar: "After 20 Years, NAFTA Leaves Mexico's Economy in Ruins", TruthDig.com, January 10, 2014.

<http://www.commondreams.org/views/2014/01/10/after-20-years-nafta-leaves-mexicos-economy-ruins>

[3] Prioress Evfrosinia (Molchanova) y Sister Tatiana (Spektor): "Women of the Russian Catacombs Monastics, Mothers and Martyrs Part I", Keston Newsletter No. 13, 2011.

[http://www.keston.org.uk/\\_newsletter/newsletter13.pdf](http://www.keston.org.uk/_newsletter/newsletter13.pdf)

[4] Rana Foroohar: *Makers and Takers: The Rise of Finance and the Fall of American Business*. Random House, 2016.

[5] "Mexican Agriculture and Trade Issues", Rural Migration News, July 1996, Volume 2, Number 3.

<https://migration.ucdavis.edu/rmn/more.php?id=139>